穀梁大義述

皇清經解續編卷千二　　南菁書院

穀梁大義述十四　　丹徒柳興恩賓叔著

述師說

阮元春秋穀梁傳注疏校勘記序六藝論云穀梁善于經豈以其親炙於子夏所傳爲得其實與公羊同師子夏而鄭氏起廢疾則以穀梁爲近孔子公羊爲六國時人又云傳有先後然則穀梁實先於公羊矣今觀其書非出一人之手如隱五年桓六年竝引尸子說者謂卽尸佼佼爲秦相商鞅客鞅被刑後遂亡逃入蜀而預爲徵引必無是事或傳中所言者非尸佼也自漢宣帝善穀梁於是千秋之學起劉向之義存若尹更始唐固麋信孔衍徐乾皆治其學而范甯以未有善釋

遂沈思積年著爲集解晉書范傳云徐邈復爲之注世亦稱之似徐在范後而書中乃引邈注一十有七可知邈成書於前范甯得以捃拾也讀釋文所列經解傳述人亦可得其後先矣漢志經傳各自爲帙今所傳本未審合併於何時也集解則經傳並釋豈即范氏之所合與范注援漢魏晉各家之說甚詳唐楊士勛疏分肌擘理爲穀梁學者未有能過之者也但晉豕魯魚紛綸錯出學者患焉康熙間長洲何煌者焯之弟其所據宋槧經注殘本宋單疏殘本並希世之珍雖殘編斷簡亦足寶貴元嘗校錄今更屬元和生員李銳合唐石經元版注疏本及閩本監本毛本以校宋十行本之譌元復定其是非成穀梁注疏校勘記十二卷釋文校勘記一卷

述曰與恩蘊粲序疏云故吏謂昔日君臣江徐之屬是也則江熙徐乾徐邈皆范氏故吏與於講席故亦說穀梁得以捃拾之末必邈書定前成也

引據各本目錄

單經本

唐石經凡十二卷顧炎武金石文字記曰襄昭定哀四公卷朱梁補刻錢大昕金石文跋尾曰襄公篇朱梁重刻成公篇重刻者居其半僖公篇亦似後來重刻御不避城字炎武謂昭定哀三卷亦朱梁補刻則考之未審矣

經注本

宋槧殘本余仁仲萬卷堂藏本兼載釋文宣公以前缺自宣公以後分卷與石經合今據何煌校本

單疏本

鈔宋殘本章巨李中麓藏文公以前缺自文公以後分卷亦與石經合亦據何煌校本

注疏本

元本亦據同煌校本

十行本凡二十卷閩監毛三本同又同煌所記諸舊本向有南監本一種今案南監本即十行本故不別出

閩本

監本

毛本

述曰蒙所卒業者即家藏毛子晉汲古閣本誤字不少幸有此校勘記可以對讀然記中之失校勘者尚有十餘處莊十七年疏張靖策廢疾策誤失校當作箋見新唐書藝文志答鄭玄之駁鄭玄當作薄氏見桓十年疏　夫人甍者十而十而當作十二見哀十二年疏　此本當頃王也頃王當作

靈王見殺十有五年疏　莊廿有二年傳公子之重視大夫

范注視此此當作比　文十八年范注宣母敬嬴釋文依左

傳應作頃熊左傳當作下傳　宣十七年夏成周宣榭災傳

周災不志也疏云徐邈所據本云周災至至當作志　昭五

年公羊疏云文十八年秦伯罃卒之下賈氏云穀梁傳作秦

伯偃校勘記未引此條　昭廿有六年公羊疏引穀梁傳曰

公次于楊州校勘記亦未引此條　定十年公羊疏會于鞌

者左氏穀梁作安甫穀梁經甫亦有作浦字者記未引此條

桓二年諸母般申之曰徐邈本作諸母施鞶紳戒曰注云

鞶佩囊也紳帶也諸母爲施佩帶又戒之也見初學記卷十

四記亦未引　徐堅初學記卷廿六引定十四年石尙歸脤

傳熟曰臘下多薦社內也四字今本無記亦未引

穀梁傳校勘記

監本附音春秋穀梁傳注疏序 閩監毛本無監本附音序五字案何煌校本跋云此卷先命奴子羅中郎用南監本逐字比校訖今驗此標題及下銜名二行何校與十行本合何所稱南監本當即此十行本也

國子四門助教楊士勛撰 國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文 此銜名二行閩監毛本作晉范甯集解唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序 閩監毛本上空二字石經此六字入分書稍大上不空字十行本與石經合釋文無傳字

穀梁子名淑字元始 宋王應麟云穀梁子或以為名赤或以為名俶顏師古又以為名喜○按作俶是也齊召南云爾雅俶訓始故字元始○與恩薙案說文淑清也一曰始也故字元始而名淑

昔周道衰陵 自此以下十行本行行頂格與石經合閩監毛本並上空一字

朓則侯王其恭 閩監毛本同何校本恭作荼○按荼是也古多段荼爲舒

劉瑤 隋唐志並作劉兆

監本附音春秋穀梁注疏隱公卷第一 閩監毛本無監本附音四字後卷並同

范甯集解 楊士勛疏 閩監毛三本范上有晉字楊上有唐字後卷並同

春秋穀梁傳隱公第一 石經釋文同案石經釋文並以每公爲一卷石經每卷首題春秋穀梁傳某公第幾注第幾八分書大字釋文此卷與石經同餘卷止稱某公疏本餘卷止存某公二字又此題目十行本頂格與石經合閩監毛本上空一字疏又低一字

元年 自此以下十行本行行頂格每一年提行另起與石經合又每經之上十行本皆用○界之閩監毛本以經文提行頂格次行以後並上空一字

貝玉曰含 閩監毛本同疏同儀禮經傳通解引亦作貝石經同稱字貝作珠非釋文含又作哈○按依說文當作琀

三年 徐邈亦作傷段玉裁云傷當作場下曰壞從壞並當作場場俗作塲

四年不書氏族提挈其名而道之也眾所同疾威力不足以自固

失當國之嫌 此注文也閩監毛本凡注皆改單行上加注字此獨雙行無注字蓋改十行本之舊而未盡者

伐戴 閩監毛本同釋文云本或作戴按載爲哉之段借字戴爲或作之字說詳左傳釋文校勘記一　十年以上卷一

桓公 閩監毛本上空一字十行本不空後每公並同

孔氏父字謚也 段玉裁云氏字衍孔父者字謚也字謚者以字爲謚也左傳曰諸侯之制以字爲謚亦見儀禮

鄭注二年

鄧某地 閩監毛本同釋文出厶地云本又作某○按困學紀聞云某或作厶出穀梁注鄧厶地嬪聣緜畝計粹雄

虛宋地 閩本同監毛本脫此注　十有二年

則是故命也 閩監毛本同石經故作放段玉裁曰太平御覽百四十七卷引同　九年

而內之三宮 石經閩監毛本同釋文廩氏宮作官　十有四年

公及邾儀父盟于趡 石經同閩監毛本脫公字

公與夫人姜氏遂如齊 閩監毛本同石經無與字 以上卷二

莊公

能征不顯者 賜弓矢 閩監毛本同何校本作順○按今白虎通作義 元年

伐之主者卒之也 石經同閩監毛本脫主字 二年

溺會齊侯伐衞 閩監毛本同石經侯作師案疏二年疏引正作師

謂蔡謀也 閩監毛本同何校本謀改讀○按蔡字道明說文穆晉書有傳 三年

六年春王三月 石經同疏二年疏引亦作三月閩監毛本誤二月

則是雨說也 石經雨作兩下豈兩說哉亦作兩說 七年

宋萬弒其君捷 按公羊傳捷作接徐彥疏引長義云穀梁亦作接 十有二年

冬單伯會齊侯宋公衞侯鄭伯于鄄 石經同閩監毛本脫宋公衞侯四字 十有四年

○弗目謂不遂目文姜罷所也一曰弗目其罪 此釋文也閩監毛本

誤入注文

二十有一年

周之分子也　閩監毛本同釋文分本或作介注同○按姚鼐云蓋本爲周之別子古別字作𠔁故傳本或作分或作介皆以古字形近而誤范甯時傳本未誤故注云謂周別子孫也唐以後其文舛失故疏解失之

三十年以上卷三

閔公以上卷四上

僖公　十行本某公二字並頂格此獨上空二字與前後各卷異

元年

秋伐邢　閩本同監本伐誤救毛本秋伐誤秋救與莊三十二年傳不合

秋滅溫　石經閩監本同毛本秋誤秋

吾若此而入自明　石經閩本同監毛本脫吾字明下衍明字

十年

六鷁退飛過宋都　閩監毛本同石經鷁作鶂下五石六鷁同釋文出六鶂案十行本鷁字係剜補○按說文作鶂無鷁字

十有六年

春秋三十有四戰　閩監毛本同石經三十作卅刓滅○按段玉裁云說文十部曰廿二十并也古文省卅三

十卄拙古文省按卄讀如入廿讀如颯秦刻石文多如是并爲一字則不得讀爲兩字

旌亂於上 石經閩本同監毛本脫亂字

桓公之子襄公 閩本同監毛本脫此注

兹父之不葬 閩本同監毛本脫兹父之三字案閩監毛本前解桓公上例有注字此兹父上例有傳字計共脫十一字

二十有三年

以其在亂之位 漢書梅福傳引無之字

二十有五年

秋楚人滅夔 石經閩本同監毛本人誤子

二十有六年

晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮 閩監毛本同石經齊師作齊侯

二十有八年

其名含樞紐 閩監毛本同何校本紐作紐是也

以上卷五

文公 單疏本每卷標題春秋穀梁疏某公卷第幾自此以下分卷亦以每公爲一卷與石經合此文公爲第六卷

可以會外諸侯戚衛地 閩監毛本脫戚衛地三字

冬楚子使萩來聘石經閩監本同毛本空缺冬字釋文萩或作菽　九年

及蘇子盟于女栗閩監毛本同石經栗作粟釋文出女粟○按當作栗　十年

秋滕子來朝石經閩監本同毛本滕誤縢　十有二年

世家及世本是齊昭公也閩監毛本同何校本上有齊侯潘有二五字

公會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾閩監毛本同石經許伯作許男

其以官稱石經同閩監毛本其以誤以其　十有五年

宣公余本分卷自此以下亦每公為一卷與石經合明刻釋傳本同此宣公為第七卷單疏本同

三年

而不忘於軍事也閩本同是也儀禮經傳通解引亦作軍監毛本軍作使

理雖迂延也何校本迂延作迂誤是閩監毛本迂作遷

楚子伐鄭石經同閩監毛本子誤人　九年

齊由以為兄弟反之石經閩監本同毛本由作繇反誤友　十年

晉殺其大夫先穀閩監毛本同石經穀作縠宋本釋文出先縠云一本作穀兩者必有一誤通志堂本先穀一本作穀

十有三年

終身不食宣公之食石經閩本同監毛本身誤目

十有七年

邾人戕繒子于繒石經閩本同監毛本上繒誤繪釋文繒本或作鄫

戕殺也石經閩監毛本同嚴杰云石經初刻戕作梲後改從手非也梲殺謂以杖殺之後漢書禰衡傳手持三尺梲杖是也

十有八年

成公余本卷第八單疏本同

晉郤克眣衞孫良夫敗釋云左氏以為敗今云眣者公羊無說案臧琳經義雜記云據說文所引穀梁傳知古本穀梁作晉郤克敗故范注二年傳云謂笑其敗也

繒人石經閩本同監毛本繒誤繪

冬十月閩監毛本同補鏜云中滿疏云成十年不書冬十月公羊無此三字今有者後人妄增當為衍文案石經公如

晉下漫漶纈縣之冬字上半猶隱隱可辨是范氏本穀梁有此三字也

公自京師遂會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦閩監毛本同石經公下有至字晉侯下有齊侯二字余本無至字有齊侯二字何煌云考石經三傳左氏有至字公羊無疏云公下自上有至字者衍文也穀梁石經此年係宋人補刻疑至字或亦出肊增也案是年乙經實非補刻何蓋偶誤公羊疏以至字爲衍文者指公羊而言穀梁自與公羊不同何據彼疏疑此經非是又補刻石經係朱梁謂宋人補刻亦非是

十有三年

稱人以執是伯閩監毛本同單疏本人作侯是伯作爲惡案單疏本是注疏本誤與下文相涉而誤

十有五年

襄公余本卷第九單疏本同

鄫或爲合閩毛本同監本鄫誤鄭

晉侯使荀罃來聘閩監毛本同石經罃作罌二三年並同

六月庚辰鄭伯睔卒石經同閩監毛本辰作寅又毛本脫鄭字

二年

秋公至自晉 閩監毛本同石經晉作會

三年

秋人謂蚡泉爲矢台 段玉裁云昭五年經蚡作賁矢台作失台

五年

非立異姓以莅祭祀 十行本非字空缺閩監毛本無非字石經余本有顧炎武云石經多一非字何煌云非字疑衍案宣十五年傳非稅畝之災也注云緣宣公稅畝故生此災以責之非責也與此傳非字義同蓋非滅謂之滅者立異姓是滅亡之道故責之

六年

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子光伐鄭 閩監毛本同石經薛伯下有杞伯二字

冬叔孫豹如晉 石經閩本同監毛本晉誤齊

十有六年

非大而足同焉 閩監毛本同石經余本焉作與案釋文出同與是陸所據本亦作與作焉者非

十有八年

昭公 余本卷第十畢疏本同

二月取鄆 閩監毛本同石經二作三是也

爲齊討也 石經閩本同監毛本討誤封

冬蒐罷師師伐吳 閩監毛本同石經余本冬作搜不誤 六年

陳侯溺卒 石經閩本同監毛本脫侯字釋文出侯溺

楚人執陳行人干徵師殺之 石經閩監本同毛本干誤于 八年

閔公也 閩監毛本同石經余本公作之

賢胡沈之君死社稷 閩本同監毛本胡誤乎

定公 余本卷第十一單疏本同

故周人弔 石經閩監本同毛本人誤入

挾弓持矢而干闔廬 石經閩監本同毛本挾誤扶 四年

南郢楚郡 閩監毛本同余本郡作都

知見伐由己故懼而出奔 余本閩本同監毛本脫此十字

請皆還之閩監本同毛本還誤遺

言辰未有失其爲弟之道閩監毛本辰誤臣

故著蹬以表強辭閩本同監本著誤者毛本誤同又脫故字　十有一年

非國言閩閩監毛本同石經余本國下有不字

哀公余本卷第十二單疏本同

此該之變而道之也閩監毛本同石經余本之上有郊字與儀禮經傳合顧炎武曰石經該誤作郊錢大昕曰石刻止作郊之變而四字以字書訂之郊上當有該字炎武非也

故卜免牛也石經閩本同監毛本誤免卜

子不忘三月卜郊何也閩監毛本同石經余本忘作志

則拒之者非邪閩監毛本同釋文出邪也則陸所據本邪下有也字

微殺大夫謂之盜閩監本同毛本微誤欲

遞曰阮宮保校勘記凡十二卷今但擇其切要者錄若干條以備一家之學云

穀梁傳釋文校勘記

隱公

元年 宰咺 況阮反○盧文弨校本同宋本阮作玩

三年 所吞 又音天○盧本同宋本天誤尺

四年 之摯 本又作摯○盧本摯作契案作摯則與正文同段玉裁云摯當爲絜

五年 入鄭 音底往同○盧本同宋本無注字同字上空一字案鄭字並不見注此注字後人妄塡

僭侈 又尺是反○盧本是改氏

七年 在疆 ○葉抄本疆作彊

桓公

二年 數 ○盧本上揩計字

十一年 夫鍾 ○盧本同宋本鍾作鍾

莊公

二年 踰竟 後踰竟例皆同○盧本同宋本竟作之非也

四年 舍此 音捨○葉抄本捨誤舍

九年 敗惡 ○盧本改反惡非

十年 長句 時酌反○葉抄本酌作句非

二十三年 堊 堊白土○葉抄本土作羋非是

二十四年 雉腒 傳曰堯腒舜始腒○盧文弨考證作傳日堯腒舜腒○案說文內部傳曰堯如

腊舜如賑亦見論衡

二十六年 屈完 君勿反○盧本君改居

二十七年 兵車之會四 僖八年會于洮十六年會淮○盧本同葉抄本于作於淮作幽並非

三十二年 己見 ○葉抄本己作已非也

僖公

二年 挈其 去結反○盧本考證作苦結反

九年 敢不 本又作櫕同○葉抄本櫕作攢非也

十八年 豎刁 ○盧本刁改刀

二十五年 甸師 扶偏反○盧本扶改徒案扶字非也

文公

二年 昭穆 ○盧本同葉抄本穆作謬案陸氏音部樛葉抄是也

十二年 而冠 江喚反○盧本江作工

十五年 其郛 芳伃反○宋本盧本伃作浮

十八年 敬嬴 依左傳應作頃熊○盧本左傳二字作公羊是也

宣公

三年 葬元 三當作二宋本盧本不誤

十年 不冠 工凱反○盧本凱改亂

十三年 先穀 一本作穀○盧本同宋本穀作穀○案當作先穀一本作穀

十八年 挩殺 ○葉抄本挩作挩不誤說詳注疏校勘記

謂捶 草藥反○盧本草改章○案草乃革之誤

成公

元年 良夫跛 彼可反○盧本彼作波

公子手僂 於矩反○葉抄本矩字空缺

八年 一稱 尺證反○盧本下有莊同二字
襄公 二年 齊姜 齊謚也○葉抄本謚作謚○按作謚是也說詳隱公八年校勘記 四年 杞 ○盧本下
增姓字 八年 公子濕 ○盧本濕改溼 十年 于相 莊如反○盧本如作加
昭公 元年 子卷 左氏作麋○盧本麇改麋是也 四年 弑其 注及下弑君背同○葉抄本下作于非也
五年 貢泉 左氏作蚡泉○葉抄本蚡作盼非也 七年 鄉 ○葉抄本鄉作嚮 八年 御鞶 挂也○葉
抄本作桂也誤 九年 許復 扶又反○盧本同是也宋本又作久 陳火 左氏作災○盧本同宋本災作災
十一年 子痤 在禾反○盧本同宋本禾作戈 罰當 ○葉抄本罰作罸非 十八年 子惡 音烏
○盧本同宋本作烏路反 十九年 歜 又常悅反○盧本同宋本又作下 鶤貫 鶤又作鸝○盧本鶤改鶤
二十五年 鸜 音灌○盧本作音權是也 三十一年 適歷 丁狄反○盧本狄改歷
定公 四年 皋鼬 姿又反○盧本考證作出又反是也 撻平 上達反○盧本上改上 十年 屬
其意欲反○宋本盧本意作章 十四年 歸賑 生祭肉也○葉抄本生作主非也 十五年 渠除

○葉抄本篠石經亦从艸按說文作篠

哀公　元年　不見賢遍反○葉抄本遍作偏六年見當同　監盧本下增門字　四年　即殺○盧

本此下增一條

云西郭肖孚

述曰文十八年注敬嬴陸云依下傳應作頃熊下傳者宣八年葬我小君頃熊是也不知何時誤作左傳盧本改作公羊皆非也夫穀梁之本經本傳即作頃熊何用遠取公羊以證范注乎

邵晉涵南江札記卷一穀梁傳　隱六年宋人取長葛久之也

白虎通義曰古者師出不踰時者爲怨思也天道一時生一時養人者天之貴物也踰時則內有怨女外有曠夫

述曰闕

八年夏六月乙亥蔡侯考父卒　白虎通義崩薨篇曰春秋曰蔡侯考父卒傳曰卒赴而葬禮也諸侯薨赴告鄰國何緣鄰國欲有禮也

述曰闕

桓元年鄭伯以璧假許田　魯世家隱八年與鄭易天子之太山之邑祊及許田君子譏之裴注引穀梁此傳集解又引糜信曰鄭以祊不足當許田故復加璧

述曰闕

二年取郜大鼎于宋　魯世家桓二年以宋之賂鼎入于太廟君子譏之集解引穀梁傳

述曰闕

四年四時之田皆爲宗廟之事也　左傳隱五年正義引白虎通義云王者諸侯所以田獵何爲苗除害上以共宗廟下以簡集士衆也春謂之田何春歲之本舉本名而重之也夏謂之苗何擇其懷任者也秋謂之蒐何以蒐索肥者也冬謂之狩何守地而取之也四時之田總名爲田何爲田除害也

述曰闕

十四年御廩災　劉向曰御廩夫人八妾所舂米之臧以奉宗廟者也時夫人有淫行挾逆心天戒若曰夫人不可以奉宗廟桓不寤與夫人俱會齊夫人譖桓公於齊侯齊侯殺桓公

述曰闕

莊二十年夏齊大災　劉向曰齊桓好色聽女口以妾爲妻適

庶數更故致大災桓公不瘞及死適庶分爭九月不得葬

述曰闕

二十八年臧孫辰告糴于齊　白虎通義巡狩篇曰天道時有所生歲有所成三歲一閏天道以備五歲再閏天道大備故五歲一巡狩三年小備二伯述職黜陟一年物有終始歲有所成方伯行國時有所生諸侯行邑

述曰闕

閔二年狄人衞　劉向新序卷八衞懿公有臣曰宏演遠使未還狄人攻衞其民曰君之所與祿位者鶴也所富者宮人也君使宮人與鶴戰余焉能戰遂潰而去狄人迎及懿公於榮澤殺之盡食其肉獨舍其肝宏演至報使于肝畢呼天而號盡

哀而止曰臣請爲表因自刺其腹內懿公之肝而死齊桓公聞之曰衛之亡也以無道今有臣若此不可不存於是救衛於楚邱

述曰宏演之事左氏傳亦無之當出穀梁外傳漢志二十篇今亡久矣

傳二十年五月己酉今穀梁本作乙巳西宮災穀梁以爲愍公宮也以諡言之則若疏故謂之西宮　劉向曰釐立妾母爲夫人以入宗廟故天災愍宮若曰去其卑而親者將害宗廟之正禮

述曰闕

二十五年宋殺其大夫其不稱名姓以其在祖之位尊之也漢書梅福傳引此作曰其在祖位無之字　梅福曰此言孔子故殷後也漢書梅福傳　顏師古曰穀梁所云在祖位者謂孔子本宋孔父之後防叔奔

魯遂爲魯人今宋所殺者亦孔父之後留在宋者於孔子爲

祖列故尊而不書也

述曰闕

三十三年晉人及姜戎敗秦師于殽　劉向說苑好戰之臣不可不察也羞小恥以搆大怨貪小利以忘大衆春秋有其戒晉先軫是也先軫欲要功獲名則以秦不假道之故請要秦師襄公曰不可夫秦伯與吾先君有結先君一日薨而興師擊之是孤之負吾先君敗鄰國之交而失孝子之行也先軫曰先君薨而不弔贈是無哀吾喪也興師經吾地而不假道是弱吾孤也且柩畢尚薄屋無哀吾喪也興師行曰大國師將至請擊之則聽先軫興兵要之殽擊之匹馬隻輪無脫者

大結怨構禍於秦接刃流血伏尸暴骸糜爛國家十有餘年卒喪其師衆禍及大夫憂累後世故好戰之臣不可不察也

述曰闕

宣四年鄭公子歸生弒其君夷　劉向說苑楚人獻黿於鄭靈公公子家見公子宋之食指動謂公子家曰我如此必嘗異味及食大夫黿召公子宋而不與公子宋怒染指於鼎嘗之而出公怒欲殺之公子宋與子家謀先遂弒靈公子夏曰春秋者記君不君臣不臣父不父子不子者也此非一日之事也有漸以至焉

述曰闕

成元年古者有四民　劉向說苑卷七春秋曰四民均則王道興

而百姓當所謂四民者士農工商也

述曰闕

皇清經解續編卷千二終

江陰馮　銘

丹徒陳慶年校

穀梁大義述十五　　丹徒柳興恩賓叔著

述經師

卜子夏　以下周至前漢

述曰說苑復恩篇子夏曰春秋者記君君臣臣父父子子者也臣不臣子不子此非一日之事也有漸以至焉孝經說曰春秋屬商穀梁序疏今案孝經說者鉤命決文孔子曰吾志在春秋行在孝經春秋屬之商孝經屬之參楊士勛穀梁序疏穀梁子受經於子夏為經作傳故曰穀梁傳

穀梁子

述曰釋文敘錄云及末世口說流行故有公羊名高齊人子夏弟子受經於子夏穀梁名赤魯人糜信云與秦孝公同時七錄云名俶字元始風俗通云子夏門人鄒氏王吉善鄒

氏春秋夾氏之傳鄒氏無師夾氏有錄無書故不顯於世桓譚新論云左氏傳遭戰國寢藏後百餘年魯人穀梁赤作春秋殘略多有遺失又有齊人公羊高緣經文作傳彌失本事漢書藝文志春秋古經十二篇案此左氏經經十一卷原注公羊穀梁二家穀梁傳十一卷原注穀梁子魯人師古曰名喜穀梁外傳二十篇宋陳振孫直齋書錄解題春秋穀梁傳十二卷魯人穀梁赤一名俶字元始子夏弟子自荀卿申公至蔡千秋江翁凡五傳宣帝好之遂盛行於世　欽定四庫全書總目云楊士勛疏稱穀梁子名俶字元始一名赤受經於子夏為經作傳則傳當為穀梁子所自作徐彥公羊傳疏又稱公羊高五世相授至胡母生乃著竹帛題其親師故曰公羊傳穀梁亦是著竹帛者題其親師故曰穀梁傳則當為傳其學者所作案公羊傳定公即

位一條引子沈子曰何休解詁以爲後師案此注在隱公十一年所引子沈子條下此傳定公卽位一條亦稱沈子曰公羊穀梁既同師子夏不應及見後師又初獻六羽一條稱穀梁子曰傳既穀梁自作不應自引己說且此條又引尸子曰尸佼爲商鞅之師鞅既誅佼逃於蜀其人亦在穀梁後不應預爲引據疑徐彥之言爲得其實但誰著於竹帛則不可考耳漢書藝文志載公羊穀梁二家經十一卷傳亦各十一卷則經傳初亦別編范甯集解乃併經注之疑卽甯之所合定公元年春王三月一條發傳於春王二字之下以三月別屬下文頗疑其割裂然考劉向說苑稱文王似元年武王似春王周公似正月向受穀梁春秋知穀梁春秋以春王二字別爲一節故向有此讀

至公觀魚于棠一條葬桓王一條杞伯來逆叔姬之喪以歸一條曹伯廬卒于師一條天王殺其弟佞夫一條皆冠以傳曰字惟桓王一條與左傳合餘皆不知所引何傳疑當以傳附經之時每條皆冠以傳曰字如鄭玄王弼之易有彖曰象曰之例後傳寫者刪之此五條其刪除未盡者也謹案齊召南考證引傳曰者凡八見詳見師說不止五條又文十有二年引傳曰者在傳文中間並不盡冠其首也興恩案穀梁子名赤名俶名喜之外王充論衡又云名寘詳見長編子部

荀卿　毛亨

述曰穀梁序疏穀梁子受經于子夏為經作傳故曰穀梁傳傳孫卿案荀卿孫卿通稱荀子大略篇貨財曰賻輿馬曰賵衣服曰襚玩好曰贈玉貝曰唅楊倞注此與穀梁之說同又春秋善胥命又誥誓

不及五帝盟詛不及三王交質子不及五伯楊倞注穀梁傳亦有此語堯問篇緇巨之封人楊倞注緇與畝同今案此亦穀梁字陳風東門之枌疏云毛公親事荀卿今案毛詩車攻傳田者大艾草以爲防或舍其中褐纏旃以爲門裘纏質以爲槸閒容握驅而入擊則不得入又田不出防不逐奔走古之道也又面傷不獻踐毛不獻不成禽不獻禽雖多擇取三十焉其餘以與大夫士以習射於澤宮田雖得禽射不中不得取禽田雖不得禽射中則得取禽古者以辭讓取不以勇力取此本昭七年穀梁傳文又一日乾豆二曰賓客三日充君之庖故自左膘而射之達於右腢爲上殺射右耳本次之射左髀達於右髃爲下殺此本桓四年傳文雲漢傳歲凶年穀不登則趨馬不秣師氏弛其兵馳道不除祭祀

不縣勝夫徽勝左右布而不修此本襄二十有四年傳文然則荀卿毛公雖傳詩釋文毛詩敘錄云孫卿子傳魯人大毛公未嘗不傳穀梁春秋猶之瑕丘江公既傳穀梁春秋亦未嘗不傳魯詩也故附大毛公於穀梁經師之列

申公

述曰穀梁序疏孫卿傳魯人申公今案申公魯詩之師也釋文敘錄亦謂申培公楚王太傅武帝以安車蒲輪徵之時申公年八十餘以爲大中大夫亦授穀梁春秋敘錄申公本以詩春秋授瑕丘江公盡能傳之徒衆最盛然則穀梁不雖毛詩家傳之魯詩家亦傳之矣

張蒼　賈誼

述曰崇文總目云漢張蒼賈誼尹咸鄭衆賈逵皆爲左氏訓

詁然參用公穀二家引見朱彝尊經義考百七十六

江公　子江博士　孫江博士

述曰穀梁序疏申公傳博士江翁釋文敘錄瑕丘江公受穀梁春秋於魯申公武帝時爲博士傳子至孫皆爲博士餘詳長編史部

衛太子　漢宣帝

述曰詳長編

榮廣　皓星公

述曰詳長編釋文敘錄作浩星公與恩案漢書趙充國傳充國振旅而還所善浩星賜迎說充國鄧展注浩星姓賜名也然則漢書又作浩星則釋文之說是也

蔡千秋

述曰詳長編

周慶　丁姓　王亥

述曰詳長編案漢書師古注丁姓字子孫王亥後漢書賈逵傳注作王彥經義考引鄭元曰顏安樂弟子有冷豐劉向王彥

劉向

述曰釋文敘錄蔡千秋病死徵江公孫爲博士詔劉向受穀梁欲令助之漢書藝文志議奏三十九篇石渠論案班固之自注如此玆以三十九篇屬之劉向者韋賢傳云玄成受詔與太子太傅蕭望之及五經諸儒雜論同異於石渠閣條奏其對即儒林傳所謂宣帝以衛太子好穀梁詔劉向受穀梁欲令助之乃召五經名儒太子太傅蕭望之等大議殿中平公羊穀梁同異望之等多從穀梁穀梁由是大盛也然則石渠之議專爲穀梁即可專屬劉向由是推之東漢白虎通德係做石渠故事遂詔高才生受穀梁春秋亦可謂專爲穀梁故禮述全引白虎通云魏書高允傳允表曰漢成

備時光祿大夫劉向見漢祚將危權歸外戚屢陳妖眚而不見納遂因洪範春秋災異報應者而爲其傳說以感悟人主而終不聽卒以危亡豈不哀哉餘詳長編

蕭望之等十一人

述曰詳長編又徐天麟西漢會要卷廿六集載雜議羣儒姓名蕭望之韋玄成施讐梁邱臨歐陽地餘林尊周堪孔霸張山拊張生薛廣德戴德戴聖聞人通漢劉向凡十有五人攷假倉以小夏侯學爲謁者論石渠而徐氏失載又大戴未聞其議石渠意誤讀孟卿傳也 與恩案漢書儒林傳言蕭望之等十一人各以經義對此云十有五人者蓋其中有但爲監議而不以經義對者如假倉之爲謁者是也謁者卽使者儒林傳使者亦並內穀梁家中郎王亥師古注曰使者謂當時詔遣監議者也則在十一人之外矣又攷劉向與尹更始周慶丁姓王亥爲與穀梁發議之

五人不在監議之列

尹更始　尹咸

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有尹更始釋文敘錄尹更始字翁君汝南邵陵人又云尹更始章句十五卷漢志穀梁章句三十三篇志無注今屬之尹更始者以更始嘗爲章句故隋書經籍志梁有春秋穀梁傳十五卷漢諫議大夫尹更始撰亡新唐書藝文志春秋穀梁傳十五卷尹更始注經義考百七十一引王應麟曰漢儒兼通穀梁左氏者胡常尹更始也

申章昌曼君

述曰詳長編

胡常　蕭秉

述曰詳長編

翟方進　翟宣

述曰詳長編又漢書本傳方進字子威汝南上蔡人西至京師從博士受春秋積十餘年經學明習徒衆日廣諸儒稱之以射策甲科爲郎二三歲舉明經遷議郎是時宿儒有清河胡常與方進同經常爲先進名譽出方進下心害其能論議不右方進方進知之候伺常大都授時遣門下諸生至常所問大義疑難因記其說如是者久之常知方進之宗讓己內不自得其後居士大夫之間未嘗不稱述方進遂相親友河平中方進轉爲博士又云方進雖受穀梁然好左氏傳又云長子宣字太伯亦明經居長安教授諸生滿堂

房鳳

述曰詳長編

梅福

述曰漢書本傳福字子眞九江壽春人也少學長安明尚書穀梁春秋爲郡文學補南昌尉餘詳長編

胥君安

述曰常璩華陽國志十下引春秋穀梁傳序云成帝時議立三傳博士巴郡胥君安獨駮左傳不祖聖人

漢明帝以下後漢

述曰後漢明帝紀十歲能通春秋

劉嘉　劉睦

述曰後漢宗室傳順陽侯嘉光武族兄也習尚書春秋又北海靖王興傳立凡三十九年薨子敬王睦嗣睦少好學博通書傳能屬文作春秋旨意終始論

侯霸

述曰後漢書本傳師事九江太守房元治穀梁春秋爲元都講案房元卽房鳳字子元也專治穀梁者後漢絶少霸猶沿前漢之風故爲元都講

范升

述曰後漢書本傳時尚書令韓歆上疏欲爲左氏春秋立博士升爭之引傳曰闕疑傳疑闕信傳信穀梁傳曰信以傳信疑以傳疑

任延

述曰後漢書本傳年十二爲諸生學於長安明詩易春秋顯名太學學中號爲任聖童

譙玄

述曰後漢書本傳少好學能說易春秋

卓茂

述曰後漢書本傳元帝時學於長安事博士江生注江生魯人江翁也昭帝時爲博士

尹敏

述曰後漢書本傳少爲諸生初習歐陽尙書後受古文兼善毛詩穀梁左氏春秋

逢萌

述曰後漢書本傳學通春秋經

段肅

述曰隋志春秋穀梁傳十四卷（段肅注疑漢人）舊唐志春秋穀梁傳十三卷（段氏注）新唐志春秋穀梁傳段肅注十三卷釋文序錄段肅注十二卷（不詳何人）案惠棟穀梁古義校作殷肅見述師說

楊終

述曰後漢書本傳年十三爲郡小吏太守奇其才遣詣京師受業習春秋（案終不言公羊則知終所習者穀梁春秋）終又言宣帝博徵羣儒論定五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之徒破壞大體宜如石渠故事永爲後世則於是詔諸儒於白虎觀論考同異焉會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈

逵等以終深曉春秋學多異聞表請之終又上書自訟即日貫出乃得與於白虎觀焉著春秋外傳十二篇改定章句十五萬言與思案所改定者尹更始章句也案宣帝之論石渠以穀梁故也楊終之請白虎亦以習穀梁故也終深曉春秋學多異聞益知所習爲穀梁學矣

承宮

述曰後漢書本傳少孤年八歲爲人牧豕鄉里徐子盛有春秋經授諸生數百人宮過息廬下樂其業因就聽經

鍾興

述曰後漢書本傳興少從少府丁恭受嚴氏春秋恭薦興學行高明光武召見問以經義應對甚明詔令定春秋章句去其復重以授皇太子

班固

述曰漢書古今人表列穀梁隱公桓公同在下下第九等則班固亦穀梁家

賈逵

述曰後漢賈逵傳弱冠能誦左氏傳及五經本文以大夏侯尚書教授雖爲古學兼通五家穀梁之說（五家謂尹更始劉向周慶丁姓王彥等皆爲穀梁見前書也）（餘詳長編）

孔僖

述曰後漢書本傳與崔篆孫駰相友善同遊大學習春秋因讀吳王夫差時事僖廢書歎曰若是所謂畫龍不成反爲狗者

馮豹

述曰後漢馮衍傳豹字仲文好儒學以詩春秋教麗山下案詩春秋者江博士家法也班書言云廣盡能傳其詩春秋案榮廣也馮豹之以詩春秋教授不可謂非穀梁家也

丁鴻

述曰後漢書本傳肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封桓郁賈逵等論定五經同異於北宮白虎觀廣平王羨明帝子也東觀記曰與太常樓望少府成封屯騎校尉桓郁衛士令賈逵等集議也

崔駰

述曰後漢書本傳年十三能通詩易春秋興恩案此春秋亦謂穀梁作達旨曰今子韞櫝六經服膺道術興恩案此六經亦上孝宣論六經於石渠之類答曰

譬猶衡陽之林岱陰之麓山南曰陽山北曰陰穀梁傳曰林屬於山曰麓又曰伍員樹功於柏舉伍子胥名員楚人也子胥父誅於楚挾弓矢而干吳王闔閭闔閭甚勇之爲興師伐楚戰於柏舉楚師敗績事見穀梁傳

楊震

述曰後漢書本傳延光中上疏曰臣聞古者九年耕必有三年之儲又云臣聞師言上之所取財盡則怨力盡則叛怨叛之人不可復使又云臣聞師言地者陰精當安靜暘而今動搖者陰道盛也其日戊辰三者皆土位在中宮案震師未詳何人所言皆穀梁義也震亦穀梁家

張浩

述曰三國志四十五蜀書張翼字伯恭犍爲武陽人也高祖父

司空浩曾祖父廣陵太守綱皆有名裴注引益部耆舊傳曰

浩字叔明治律春秋游學京師

許慎

述曰後漢書本傳慎以五經傳說臧否不同於是撰爲五經

異義詳述師說

馬融

述曰後漢書本傳著三傳異同說

翟酺

述曰後漢書本傳上言孝文皇帝始置五經博士武帝建武五年始置

五經博士文帝之時未遑庠

序之事酺之此言不知何據武帝大合天下之書而孝宣論

六經於石渠學者滋盛案宣帝甘露三年詔諸儒講五經於

殿中兼平公羊穀梁同異上親臨狀焉時更崇穀梁傳故此言大經以穀梁配易尚書詩禮公羊爲六經亦一異聞也

延篤

述曰後漢書本傳稍遷侍中帝數問政事篤詭辭密封穀梁傳曰故士造辟而言詭辭而出范甯注云辟君也詭辭而出不以實告人也動依典義篤少從潁川唐溪典受左氏傳而所行數合穀梁之義也

荀爽　荀悅

述曰後漢書本傳爽字慈明一名諝幼而好學年十二能通春秋著春秋條例又作公羊問及辯讖悅字仲豫年十二能說春秋

鄭玄

述曰後漢書本傳時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾玄迺發墨守鍼膏肓起廢疾休見而歎曰康成入吾室操吾矛以伐我乎隋志春秋穀梁廢疾三卷何休撰鄭玄釋張靖箋新唐志同穀梁序疏引六藝論云左氏善於禮公羊善於讖穀梁善於經

劉陶

述曰後漢書本傳明尚書春秋靈帝詔陶次第春秋條例

孔謙

述曰宋洪适隸釋六孔謙碣孔謙字德讓宣尼公二十世孫都尉君之子也紹述家業修春秋經升堂講誦深究聖指

侯成

述曰隸釋八金鄉長侯成碑君諱成字伯盛山陽防東人也治春秋經博綜書傳以典籍教授又云醻封明統侯光武中興霸爲臨淮太守大司徒公封於陵侯又云安貧樂道溫故知新案侯霸傳穀梁者碑用論語文亦與穀梁傳體例合

婁壽

述曰隸釋九玄儒先生婁壽碑云先生諱壽字元考南陽人也曾祖父攸古修字春秋以大夫侍講至五官中郎將又云先生童孩多奇岐嶷有志捥髮傳業好學不厭善與人交久而能敬榮且溺之耦耕下學上達有朋自遠朝夕講習樂以忘憂案穀梁傳中多與論語文同今此碑亦多論語文知婁君世傳之家業其春秋必穀梁經也

丁魴

述曰隸釋十七廣漢屬國都尉丁魴碑字叔河治易韓詩垂意春秋

劉善之

述曰冊府五百九十七劉善之饒陽人善春秋毛詩四子併傳父詩

皇清經解續編卷千三終

江陰馮　銘
丹徒陳慶年校

穀梁大義述十六　丹徒柳興恩賓叔著

述經師以下三圖

麋信

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有麋信釋文敘錄麋信注十二卷字南山東海人魏樂平太守隋志春秋穀梁注十二卷魏平樂太守麋信注舊唐志春秋穀梁傳十二卷麋信注新唐志麋信注穀梁十二卷冊府元龜六百七麋信字南山為樂平太守注穀梁十二卷鄭樵通志藝文略春秋穀梁傳十二卷魏平樂太守麋信又隋志有春秋說要十卷理何氏漢議三卷經義考云佚

韓益

述曰隋志春秋三傳論十卷魏大長秋韓益撰又見兩唐志冊府經

義考

王朗

述曰魏志王朗傳著易春秋孝經周官傳

孫炎

述曰魏志王肅傳時樂安孫叔然叔然與晉武同名故稱其字授學鄭玄

之門人稱東州大儒徵爲秘書監不就肅集聖證論以譏短

玄叔然駮而釋之及作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳國

語爾雅諸注又著書十餘篇

唐固

述曰穀梁序疏云魏晉已來注者有唐固釋又敘錄唐固注

十二卷（字子正丹陽人吳尚書僕射）吳志闞澤傳丹陽唐固修身積學稱為儒者著國語公羊穀梁傳注講授常數十人權為吳王拜固議郎黃武四年為尚書僕射（裴松之注吳錄固字子正卒年七十餘矣）隋志春秋穀梁傳十二卷（吳僕射唐固注）舊唐志春秋穀梁傳十二卷（唐固注）新唐志唐固注穀梁十二卷冊府（六百七）唐固注春秋穀梁傳十三卷經義考云佚

賀循（以下晉至隋）

述曰晉書本傳少玩篇籍善屬文博覽眾書尤精禮傳

楊方

述曰晉書本傳少好學求補遠郡欲閑居著述王導上補高梁太守在郡積年著五經鉤沈

范汪　蔡謨　范甯　范邵　范泰　范雍　范凱

述曰晉書范汪傳甯字武子少篤學多所通覽旣免官家於丹陽猶勤經學終年不輟年六十三卒于家初甯以春秋穀梁氏未有善釋遂沈思積年爲之集解其義精審爲世所重旣而徐邈復爲之注世亦稱之隋志春秋穀梁傳十二卷范甯集解梁有穀梁音一卷亡春秋穀梁傳例一卷范甯撰新唐志范甯集注十二卷范甯穀梁序升平之末歲次大梁先君北蕃廻軫頓駕于吳乃帥門生故吏我兄弟子姪研講六籍次及三傳楊疏先君謂甯之父汪也門生同門後生故吏謂昔日君臣兄弟子姪即邵凱雍泰之等是也莊三年傳改葬之禮緦注云甯之先君與蔡司徒論之詳矣楊疏蔡司徒者謂謨也今案晉書作蔡謨攷盧憑晉太定鎭江志云蔡謨以晉成帝咸康五年領徐州刺史范汪以穆帝升平五年領徐兗二

州刺史俱假節鎮京口

郡齋讀書志春秋穀梁傳十二卷右范甯注應劭風俗通稱穀梁名赤子夏弟子糜信則以為秦孝公同時人阮孝緒則以為名俶字元始皆未詳也自孫卿五傳至蔡千秋漢宣帝好之遂盛行于世自漢魏以來為之注解者尹更始唐固糜信孔演江熙等十數家而范甯皆以為膚淺於是帥其長子泰中子雍小子凱從弟邵及門生故吏商略名例博采諸儒同異之說成其父汪之志嘗謂三傳之學穀梁所得最多諸家之解范甯之論最善書錄解題春秋穀梁傳集解十二卷晉豫章太守順陽范甯武子撰甯嘗謂王何之罪深於桀紂著論以排之仕為中書侍郎其甥王國寶憚之乃相驅扇因求外補抵罪會赦免甯以為春秋惟穀梁氏無

善釋故爲之注解其序云升平之末先君稅駕於吳帥門生故吏兄弟子姪研講六籍三傳蓋甯父汪爲徐兗二州北伐失利屏居吳郡時也汪沒之後始成此書所集諸家之說皆記姓名其稱何休曰及鄭君釋之者卽所謂發墨守起廢疾也稱邵曰者甯從弟也稱泰曰雍曰凱曰者其諸子也汪范晷之孫晷在良吏傳自晷至泰五世皆顯於時甯父子祖孫同訓釋經傳行於後世可謂盛矣泰之子蔚宗亦著後漢書以不軌死其家始亾　四庫全書總目云甯注本十二卷以兼載門生故吏子弟之說各列其名故曰集解晉書本傳稱甯此書爲世所重既而徐邈復爲之注世亦稱之今考書中乃多引邈注未詳其故又自序有商略名例之句疏稱甯別

有略例百餘條此本不載然注中時有傳例曰字或士勛割
裂其文散入注疏中歟

蔡秀

述曰詳長編

薄叔玄

述曰著問穀梁義二卷見隋志藝文志經義考

干寶

述曰著春秋義函傳十六卷見藝文略

李堯俞　高重

述曰堯俞著三傳集義三十卷重著春秋纂要四十卷三傳
目要十五卷見藝文略

劉兆　劉瑤

逃曰穀梁序疏云魏晉已來注者有劉瑤（瑤即劉兆）以春秋一經而三家殊塗諸儒是非之議紛然互為讎敵乃思三家之異合而通之周禮有調人之官作春秋調人七萬餘言皆論其首尾大義無乖時有不合者舉其長短以通之為春秋左氏傳解名曰全綜公羊穀梁解詁皆納經傳中朱書以別之晉書儒林傳劉兆字延世濟南東平人博學洽聞溫篤善誘從受業者數千人隋志春秋公羊穀梁傳十二卷（晉博士劉兆撰）又春秋公羊穀梁二傳評三卷（劉兆撰）舊唐志春秋公羊穀梁左氏集解十一卷（劉兆撰）新唐志劉兆三家集解十一卷藝文略春秋公羊穀梁集傳十二卷春秋公羊穀梁二傳評三卷（俱晉博士）

劉兆三家集解十一卷 劉兆經義考劉兆春秋公羊穀梁傳解詁

春秋三家集解春秋左氏全綜春秋調人四書均佚

氾毓

述曰晉書本傳合三傳爲之解注撰春秋釋疑

劉寔

述曰晉書本傳著春秋條例二十卷又集解春秋序一卷見

隋志

范隆

述曰晉書本傳著春秋三傳撰三禮吉凶宗紀甚有條義

王接

述曰晉書本傳接學雖博通特精禮傳

董景道

述曰晉書本傳明春秋三傳

李軌

述曰文十有四年秋七月有星孛傳孛之爲言猶茀也陸音義出猶茀云李軌扶憒反徐邈扶勿反又序錄於左傳下云李軌音三卷徐邈音三卷又於易下云李軌字弘範江夏人東晉祠部郎中都亭侯

徐邈

述曰晉書儒林傳徐邈東莞姑幕人也南渡江家于京口勤行勵學博涉多聞孝武帝始覽典籍招延儒學之士使授太子經謂曰雖未勅以師禮相待然不以博士相遇也古之帝

王受經必敬自魏以來多使微人教授號為博士不復尊以為師故府有云所注穀梁傳見重於時隋志春秋穀梁傳十二卷徐邈撰 春秋穀梁傳義十卷徐邈撰 徐邈答春秋穀梁義三卷案邈所答即何休春秋議十卷中出穀梁三卷而答之也 舊唐志春秋穀梁十二卷徐邈注 春秋穀梁傳義十二卷徐邈注 春秋穀梁音一卷徐邈撰 新唐志徐邈注十二卷又傳義十卷音一卷今案晉書本傳不載邈字而楊士勛穀梁序疏云魏晉已來注者有徐仙民卽邈之字陸德明經典序錄易下云徐邈字仙民東莞人東晉中書侍郎太子前衛率冊府六百五 徐邈為驍騎將軍所注穀梁傳見重於時藝文略春秋穀傳十二卷徐邈 春秋穀梁傳義十卷徐邈 義疏 徐邈答春秋穀梁義三卷 穀梁音一卷徐邈

張靖

穀梁曰莊十有八年春王三月日有食之傳不言日不言朔夜食楊疏引張靖策今案策當作箋阮校勘記失校廢疾云立八尺之木不見其影隋志穀梁傳十卷晉堂邑太守張靖注又春秋穀梁廢疾三卷何休撰鄭玄釋張靖箋舊唐志穀梁傳又十一卷張靖集解春秋穀梁廢疾三卷何休作鄭玄釋張靖成箴案成箴二字皆箋字之譌新唐志張靖集解十一卷穀梁廢疾三卷鄭玄釋張靖箋冊府六百五張靖為堂邑太守注春秋穀梁傳十卷又箋穀梁廢疾藝文略穀梁傳十卷晉堂邑太守張靖春秋穀梁傳四卷殘缺張程孫劉四家集解

王長文

述曰華陽國志王長文字德儒廣漢郪人察孝廉不就後拜

蜀郡太守以爲春秋三傳傳經不同每生訟議乃撰經摭傳著春秋三傳十二篇

徐乾

述曰穀梁序疏魏晉已來注者有徐乾釋文敘錄徐乾注十三卷字文祚東莞人東晉給事中隋志梁有春秋穀梁傳十三卷晉給事郎徐乾注亡夾注云傳唐志又十三卷徐乾注新唐志徐乾注十三卷冊府六百五徐乾字文祚爲給事中注春秋穀梁傳十三卷藝文略春秋穀梁傳十三卷晉給事郎徐乾御覽六百九十七履部引徐乾古履儀中有蔡謨答臺符分別履舄之名又摯虞決疑言劍履舄之名經義考百七十四云佚

鄭嗣

述曰御覽栝〇〇穀梁桓十四年秋八月壬申御廩災乙亥嘗傳云御廩之災不志此其志何也以爲唯未易災之餘而嘗可也志不可也范注引鄭嗣曰唯以未易災之餘而嘗然後可志用火災之餘以祭宗廟非人子所以盡其心力不敬之大也又傳云壬申御廩災乙亥嘗以爲未易災之餘而嘗也范注亦引鄭嗣曰壬申乙亥相去四日言用日至少而功多明未足及易而嘗

虞溥

述曰晉書本傳專心墳籍注春秋經傳

胡訥

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有胡訥之等釋文敘錄胡訥

集解十卷隋志春秋三傳評十卷胡訥撰梁有春秋集三師難三卷春秋集三傳經解十卷胡訥撰今亡舊唐志春秋三傳經解十一卷胡訥集撰春秋三傳評十卷胡訥撰新唐志胡訥集撰三傳經解十一卷又三傳評十卷冊府六百五荀訥荀當作胡字子言爲尚書左侍郎集解穀梁十卷

聶熊

述曰晉書石虎載記國子祭酒聶熊注穀梁春秋列於學官

程闡

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有程闡隋志春秋穀梁傳十六卷程闡撰新唐志程闡經傳集注十六卷

孔衍　孔演　孔晁

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有孔演（疑即衍也）釋文敘錄公羊下云衍字舒元魯人東晉廣陵相又云孔衍集解十四卷晉書儒林傳孔衍字舒元魯國人孔子二十二世孫也少好學凡所著述百餘萬言（不言注穀梁者遺脫）中興初補中書郎領太子中庶子出爲廣陵相隋志春秋穀梁傳十四卷（孔衍撰）又春秋穀梁傳五卷（孔君指訓殘缺梁十四卷今案孔君亦疑即孔衍）舊唐志春秋穀梁傳十三卷（孔衍訓注）新唐志孔衍訓注十三卷冊府（六百五）孔衍字舒元爲廣陵相撰春秋穀梁傳集解十四卷藝文略春秋穀梁傳十四卷（孔衍）春秋穀梁傳五卷（孔君指訓）余蕭客經解鉤沈二十三引孔鼂指訓云陽氣伏於陰下見迫於陰故不能升以至地動（文九年經地震）出春秋本義疑孔君又即孔鼂也

沈仲義

述曰著春秋穀梁經傳集解十卷見兩唐志

蕭邕

述曰舊唐志穀梁傳義三卷蕭邕注新唐志蕭邕問傳義三卷

案此及沈仲義不見隋志而唐志列之徐乾下劉兆上亦俱晉人也

潘叔度

述曰北史河北諸儒能通春秋者又有衛凱陳達潘叔度亦爲通解隋志春秋經合三傳十卷潘叔度撰春秋成奪十卷潘叔度撰舊唐志春秋合三傳通論十卷潘叔度撰春秋成集十卷潘叔度撰新唐志同案隋志作成奪恐誤藝文略仍作奪

江熙

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有江熙釋文敘錄毛詩下江
熙字太和濟陽人東晉兗州別駕隋志春秋公羊穀梁二傳
評三卷案此脫來注人名據唐志即江熙 舊唐志春秋公羊穀梁二傳評三
卷江熙撰 新唐志藝文略同經義考云佚

孫氏

述曰隋書經籍志春秋穀梁傳四卷殘缺張程孫劉四家集解今案張者
張靖程者程闡劉者劉兆惟孫氏一家不詳何人疑孫爲孔
之譌或卽孔衍經義考云當是張靖程闡孫毓劉琇興思案孫毓
著毛詩異同評未聞治穀梁春秋前有孫叔然本名炎因與
晉武帝同名改稱其字注春秋三傳則孫氏一家或卽孫炎
歟

郭琦

述曰晉書隱逸傳琦字公偉太原晉陽人少方直有雅量博
學善五行作天文志五行傳注穀梁京氏易百卷
荀崧
述曰詳長編
王推之
述曰晉書本傳兼明禮傳
孔默之
述曰宋書隱逸傳默之儒學注穀梁春秋
蕭子懋
述曰南齊書武十三王傳晉安王子懋字雲昌世祖第七子
也撰春秋例苑三十卷世祖嘉之敕付祕閣

陸澄

述曰南齊書陸澄傳永明元年領國子博士時國學置鄭王易杜服春秋何氏公羊麋氏穀梁澄與尚書令王儉書論之詳見長編

沈驎士

述曰南齊書本傳隱居教授注春秋

梁武帝

述曰梁書武帝紀帝少而篤學洞達儒玄雖萬機多務猶卷不輟手造春秋答問若干卷

劉之遴

述曰梁書本傳著春秋大意十科左氏十科三傳同異十科

合三十事以上之高祖大悅詔答之詳見長編

崔靈恩

述曰梁書本傳少篤學從師尤精三禮三傳著公羊穀梁文句義十卷南史同

沈宏　沈炫

述曰隋志春秋五辨一卷梁五經博士沈宏撰冊府六百六梁沈炫撰春秋五辨一卷梁部隋志之沈宏也

沈文阿

述曰陳書本傳博采先儒異同自爲義疏治三禮三傳南史同

房景先　王神貴

逃曰魏書房法壽傳景先字光冑幼孤貧無資從師其母自授毛詩曲禮作五經疑問百餘篇其言該典今行於時文多略舉其切於世教者今錄其說穀梁者　問穀梁傳魯僖三十一年夏四月卜郊不從乃免牲傳曰乃者亡乎人之辭也曰樂以觀風禮爲敎本其細已甚民不堪命齊不加兵屈於周典僖公魯之盛君告誠慶祀移迎吉而休徵不至若推咎於天則神不歆歸愆於人則須辟宜替既命遽失辰靈威弗眷郊饗不從配天斯缺即傳所言殆非虛美何承而制冊府咀吅魏房景先孝文時爲太學博士作五經疑問百餘篇符璽郎王神貴答之名曰辨疑合成十卷經義考二百四十房氏景先五經疑問十卷佚

辛子馥 子德源

述曰魏書辛紹先傳子馥字元穎有學行以三傳經同說異遂總爲一部傳注竝出校比短長北史辛雄傳德源每於務隙撰集注春秋三傳三十卷

李謐

述曰魏書本傳鳩集諸經廣校同異比三傳事例名春秋叢林十有二卷

劉芳

述曰魏書本傳著范甯所注穀梁音一卷北史同

李彪

述曰魏書本傳著春秋三傳合成十卷北史同

張普惠

述曰魏書本傳精於三禮兼春秋百家之說多所窺覽北史

同

徐遵明

述曰魏書本傳知陽平館陶趙世業家有服氏春秋是晉世

永嘉舊本遵明乃往讀之復經數載因手撰春秋義爲三十

卷北史同

房元興

述曰魏書本傳學通禮傳頗有文才

劉獻之

述曰魏書本傳撰三禮大義四卷三傳略例三卷北史同

程玄　孫惠蔚

述曰魏書儒林傳孫惠蔚師程玄讀禮經及春秋三傳北史儒林傳同劉獻之受業於渤海程玄、

劉蘭

述曰魏書本傳蘭讀左氏五日一遍兼通五經

馮偉

述曰北齊書本傳多所通解尤明禮傳北史同

熊之推

述曰北齊書本傳之推早傳家業還習禮傳北史同

張雕武

述曰北齊書本傳徧通五經尤明三傳北史同

李鉉

述曰北齊書本傳鉉字寶鼎勃海南皮人以鄉里無可師者遂與州里楊元懿河間宗惠振等結侶詣大儒徐遵明受業居徐門下五年常稱高第二十三便自潛居討論是非撰定孝經論語毛詩三禮義疏及三傳異同周易義例合三十餘卷用心精苦傳序云公羊穀梁二傳儒者多不措懷 舊唐志春秋二傳異同十一卷李鉉撰 新唐志李鉉春秋二傳異同十二卷冊府六百六十六北齊李鉉爲國子博士撰三傳異同例若干卷經義考云佚

鮑長暄

述曰北齊書鮑季詳傳從弟長暄兼通禮傳北史同

孫靈暉 孫萬壽

述曰北齊書本傳三禮及三傳皆通宗旨又云子萬書博涉羣書禮傳俱通大義北史同

張奉禮

述曰北史儒林傳長樂張奉禮善三傳

陳達　熊安生

述曰北周書儒林傳安生初從陳達受三傳又從房虬受周禮並通大義北史同

庾信

述曰御覽百四十七引庾信穀梁注凡七條案北史北周書信本傳稱其博覽羣書尤善春秋左氏傳不言注穀梁御覽所引疑庾信之訛

房暉遠

述曰隋書本傳明三禮春秋三傳北史同

杜臺卿

述曰冊府七百六十七隋杜臺卿字少山博陵曲陽人周武帝平齊歸於鄉里以禮記春秋教授子弟

郎茂

述曰隋書本傳就國子助教張奉禮受三傳羣言至忘寢食北史同

劉焯

述曰隋書本傳著五經述議行於世

劉炫

述曰隋書本傳吏部尚書韋世康問其所能炫自爲狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗並堪講授周易儀禮穀梁用功差少後除太學博士著春秋攻昧十卷春秋述議四十卷

莊二十有七年穀梁傳衣裳之會十有一兵車之會四楊疏引先師劉炫云據釋先師知士則爲炫之弟子賈與陽穀並非管仲之功何得去貫而數陽穀也若以葵丘之盟盟會異時而數爲二則首戴之會亦可爲二也離會不數鄄盟去公子結則唯有齊宋二國之會安得數之楊疏又云劉氏數洮會則兵車之會又少其一故劉以傳䟽解之當去兵車之會三今棄此則劉炫專解穀梁說也

張文翮

述曰隋書本傳其周易詩書及春秋三傳並皆通習

顧彪

述曰隋書本傳明尙書春秋

皇淸經解續編卷千四終

江陰馮　銘校
丹徒陳慶年校